

LETTRE DE LIAISON EN RHUMATOLOGIE: MEDECINS DE PREMIERE LIGNE ET SPECIALISTES: Y A IL UNE DIFFERENC?

1^{er} Auteur : Ines, MAHOUACHI, Résidente, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE

Autres auteurs, équipe:

- Safa, RAHMOUNI, AHU, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE
- Khaoula, ZOUAOUI, AHU, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE
- Maissa, ABBES, AHU, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE
- Soumaya, BOUSSAID, MCA, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE
- Sonia, REKIK, MCA, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE
- Hela, SAHLI, Professeur, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE
- Mohamed, ELLUCH, Professeur, Rhumatologie, La Rabta, Tunis, TUNISIE

Introduction

La transmission d'information entre le médecin demandeur et le médecin d'accueil est médiée par la lettre de liaison.

Notre objectif était de comparer, en rhumatologie, la qualité des lettres de liaison rédigées par les médecins de première ligne (MPL) avec celles rédigées par les médecins spécialistes autres que les médecins de famille (MS).

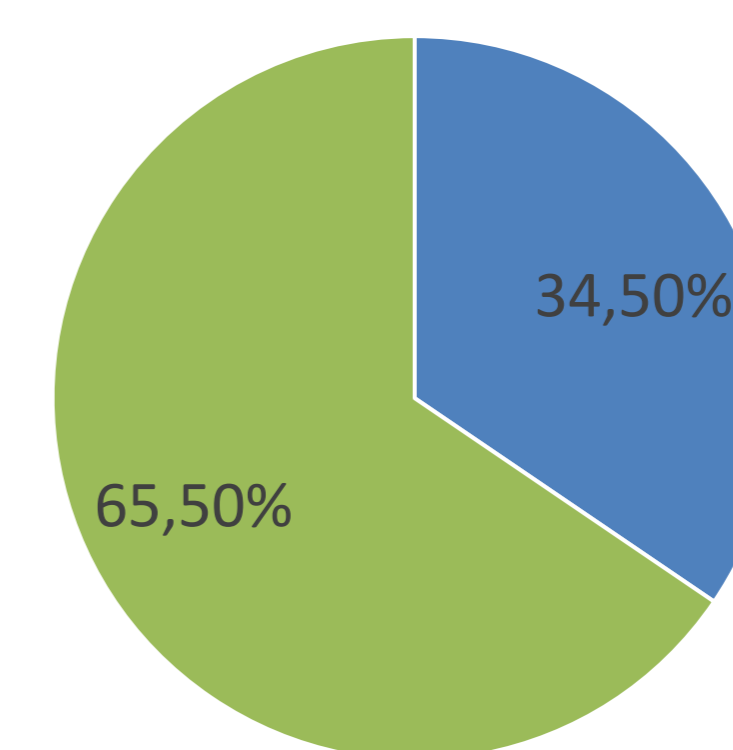
Patients et méthodes

Etude descriptive transversale portant sur les nouveaux consultants en rhumatologie dans un centre hospitalo-universitaire durant 6 mois.

Résultats

478 patients, ayant une lettre lisible et qui ont un diagnostic final retenu par un rhumatologue
Il s'agit de 35,6% des nouveaux consultants durant la période de l'étude.

- La spécialité du médecin demandeur était précisée dans 441 lettres (92,3%).
- La figure 1 résume la répartition de la spécialité du médecin demandeur



■ Médecins de première ligne ■ Médecins spécialistes

Figure 1 : Répartition de la spécialité du médecin demandeur

Tableau 1 : Comparaison entre les lettres issues des médecins de première ligne et celles des médecins spécialistes

Données de la lettre de liaison	Médecins de première ligne	Médecins spécialistes	P
Précision de l'âge du patient	78,9%	93,4%	0,00
Précision des antécédents du patient	48%	79,9%	0,00
Précision du motif de consultation	99,4%	100%	0,04
Concordance du motif de consultation	59,9%	54,3%	0,499
Précision des données de l'examen ostéoarticulaire	2%	16,3%	0,000
Demande d'examens complémentaires	36,2%	29,4%	0,162
Précision du traitement reçu par le patient	21,1%	11,4%	0,008
Présence d'un diagnostic suspecté	50%	27,3%	0,00
Concordance diagnostique	58,2%	63,2%	0,708

Conclusion

Notre étude a montré que les MPL évoquaient plus de diagnostics que les MS et que les MS précisaient plus l'âge et les antécédents du patient.

On propose d'accorder plus d'intérêt à la rédaction des lettres de liaison au cours de la formation des jeunes médecins.

